

Introducción a los Números Algebraicos

Clase 9: Cuerpos ciclotómicos II

Gonzalo Tornaría

17 de abril, 2007

6.2 Enteros algebraicos

Recordemos que $\Delta(\zeta_p) = \pm p^{p-2}$ (ejercicio 19). Es posible calcular una fórmula similar para $\Delta(\zeta_m)$ en general, pero es complicada y para nuestros propósitos nos alcanzará con

Proposición 6.2.1. $\Delta(\zeta_m) \mid m^{\varphi(m)}$.

Demostración. Como ζ_m es raíz de $X^m - 1$, y $\Phi_m(X)$ es su polinomio minimal, se sigue que $X^m - 1 = \Phi_m(X)g(X)$ con $g(X) \in \mathbb{Z}[X]$. Derivando y evaluando en ζ_m obtenemos

$$m\zeta_m^{m-1} = \Phi'_m(\zeta_m)g(\zeta_m).$$

Como $\zeta_m^m = 1$, es lo mismo

$$m = \zeta_m \Phi'_m(\zeta_m)g(\zeta_m).$$

Tomando normas, como $N(\zeta_m) = 1$ y $\Delta(\zeta_m) = N(\Phi'_m(\zeta_m))$, resulta

$$m^{\varphi(m)} = \Delta(\zeta_m)N(g(\zeta_m)),$$

lo que demuestra la proposición, pues $N(g(\zeta_m)) \in \mathbb{Z}$. \square

Ahora estamos listos para determinar el anillo de enteros de $K_m = \mathbb{Q}[\zeta_m]$.

Teorema 6.2.2. $\mathcal{O}_{K_m} = \mathbb{Z}[\zeta_m]$. \square

Demostración, caso $m = p^r$. Denotaremos $n = \varphi(m)$ al grado de K_m sobre \mathbb{Q} . Observemos que, claramente, $\mathbb{Z}[\zeta_m] = \mathbb{Z}[1 - \zeta_m]$. Por la proposición anterior, $\Delta(\zeta_m) = \Delta(1 - \zeta_m)$ es una potencia de p . Se sigue que el índice de $\mathbb{Z}[1 - \zeta_m]$ en \mathcal{O}_{K_m} es también una potencia de p , y por lo tanto todo elemento de \mathcal{O}_{K_m} puede escribirse como

$$\frac{t_1 + t_2(1 - \zeta_m) + \cdots + t_n(1 - \zeta_m)^{n-1}}{p^r},$$

con $t_i \in \mathbb{Z}$. Supongamos por absurdo que $\mathbb{Z}[1 - \zeta_m] \neq \mathcal{O}_{K_m}$. Entonces existe $\alpha \in \mathcal{O}_{K_m}$ tal que

$$p\alpha = t_k(1 - \zeta_m)^{k-1} + \cdots + t_n(1 - \zeta_m)^{n-1},$$

con $t_i \in \mathbb{Z}$ y $p \nmid t_k$. Como $(1 - \zeta_m)^n \mid p$ (verificar), concluimos que

$$(1 - \zeta_m)^k \mid t_k(1 - \zeta_m)^{k-1}.$$

Pero tomando normas resulta $p^k \mid (t_k)^n p^{k-1}$ lo que es absurdo pues $p \nmid t_k$. \square

Para probar el teorema en general necesitamos un resultado sobre anillos de enteros en cuerpos compuestos (ejercicio 40).

Proposición 6.2.3. Sean K y L cuerpos de números de grado m y n , y supongamos que KL tiene grado mn . Entonces

$$\mathcal{O}_K \mathcal{O}_L \subseteq \mathcal{O}_{KL} \subseteq \frac{1}{d} \mathcal{O}_K \mathcal{O}_L,$$

donde $d = \text{mcd}(\Delta(\mathcal{O}_K), \Delta(\mathcal{O}_L))$.

Corolario 6.2.4. Si $[KL : \mathbb{Q}] = [K : \mathbb{Q}][L : \mathbb{Q}]$, y $\text{mcd}(\Delta(\mathcal{O}_K), \Delta(\mathcal{O}_L)) = 1$, entonces $\mathcal{O}_{KL} = \mathcal{O}_K \mathcal{O}_L$.

Demostración del teorema, caso general. Ya hemos probado el teorema en el caso en que m es potencia de un primo. En otro caso, podemos escribir $m = m_1 m_2$ con $\text{mcd}(m_1, m_2) = 1$. Por inducción en m , podemos asumir que $\mathcal{O}_{K_{m_i}} = \mathbb{Z}[\zeta_{m_i}]$. Como $\varphi(m) = \varphi(m_1)\varphi(m_2)$ (pues φ es multiplicativa), y puesto que $\Delta(\mathcal{O}_{K_{m_i}}) \mid m_i^{\varphi(m_i)}$, estamos en las hipótesis del corolario. Luego

$$\mathcal{O}_{K_m} = \mathcal{O}_{K_{m_1}} \mathcal{O}_{K_{m_2}} = \mathbb{Z}[\zeta_{m_1}] \mathbb{Z}[\zeta_{m_2}] = \mathbb{Z}[\zeta_{m_1}, \zeta_{m_2}] = \mathbb{Z}[\zeta_m].$$

\square

Para la demostración de la Proposición 6.2.3 (ejercicio 40) se sugiere utilizar el siguiente lema de teoría de cuerpos

Lema 6.2.5. *Suponiendo $[KL : \mathbb{Q}] = [K : \mathbb{Q}][L : \mathbb{Q}]$, si σ es un monomorfismo de K y τ es un monomorfismo de L , existe un (único) monomorfismo de KL cuya restricción a K es σ y cuya restricción a L es τ .*

Sea $\{\alpha_1, \dots, \alpha_m\}$ una base entera de \mathcal{O}_K , de discriminante $\Delta = \Delta(\mathcal{O}_K)$. Si $\alpha \in \mathcal{O}_{KL}$, podemos escribir $\Delta\alpha = \sum \alpha_i \beta_i$, donde $\beta_i \in L$. Por el lema, cada monomorfismo σ de K extiende a un único monomorfismo, que también llamamos σ , que deja fijo todos los elementos de L . Conseguimos así m ecuaciones que involucran los β_i . Usar la regla de Cramer para despejar los β_i y probar que son enteros (*¿dónde aparece Δ ?*), etc.

6.3 Factorización de primos

Investiguemos ahora la factorización de primos racionales en K_m . Sea $p \in \mathbb{Z}$ un primo. Como K_m/\mathbb{Q} es normal, sabemos que

$$(p) = (\mathfrak{p}_1 \mathfrak{p}_2 \cdots \mathfrak{p}_g)^e,$$

donde los \mathfrak{p}_i son distintos ideales primos de $\mathbb{Z}[\zeta_m]$, todos con el mismo grado de inercia f . Además tenemos que $efg = \varphi(m)$.

Teorema 6.3.1. *Sea $m = p^k m_0$, con $p \nmid m_0$. Entonces $e = \varphi(p^k)$, y f es el orden (multiplicativo) de p módulo m_0 .*

Demostración. Sea $n = \varphi(m)$ el grado de K_m sobre \mathbb{Q} .

Primer caso: $m = p^k$. En este caso, tenemos que $p = u(1 - \zeta_m)^n$ (ejercicio 43). Se sigue que $(p) = \mathfrak{p}^n$, donde $\mathfrak{p} = (1 - \zeta_m)$ es el único ideal primo arriba de p , y tiene grado 1, es decir que p ramifica completamente en K_m .

Segundo caso: $m = m_0$. Como en este caso $p \nmid \Delta(\mathcal{O}_K)$ (Proposición 6.2.1), tenemos que p no ramifica (Corolario 3.6.3), de modo que

$$(p) = \mathfrak{p}_1 \mathfrak{p}_2 \cdots \mathfrak{p}_g.$$

donde los \mathfrak{p}_i son distintos ideales primos, todos con el mismo grado de inercia f , y donde $fg = n$.

Recordemos que $G = \text{Gal}(K_{m_0}/\mathbb{Q})$ es canónicamente isomorfo a $(\mathbb{Z}/m_0)^\times$. Llamemos σ_p al automorfismo de K_{m_0} correspondiente a $p \bmod m_0$, que está determinado por $\sigma_p(\zeta_{m_0}) = \zeta_{m_0}^p$. Debemos probar que σ_p tiene orden f en G . Continuará... □