

# Introducción a los Números Algebraicos

## Clase 13: Ramificación

Gonzalo Tornaría

3 de mayo, 2007

### 4.5 Ramificación

**Teorema 4.5.1.** *Sea  $K$  un cuerpo de números, y sea  $p$  primo racional. Entonces  $p$  ramifica en  $K$  sii  $p \mid \Delta(\mathcal{O}_K)$ .*

*Demostración.* Sea  $\{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}$  una base entera de  $\mathcal{O}_K$ . Denotemos  $\sigma_1, \dots, \sigma_n$  los monomorfismos de  $K$  en  $\mathbb{C}$ , donde  $n$  es el grado de  $K$ , que extendemos a automorfismos de la clausura normal  $L$  de  $K$ . Denotemos  $G = \text{Gal}(L/\mathbb{Q})$ .

( $\rightarrow$ ) Sea  $\mathfrak{p} \mid p$  con  $e(\mathfrak{p}|p) > 1$ . Entonces podemos escribir  $(p) = \mathfrak{p}I$ , donde  $I$  es un ideal de  $K$  que es múltiplo de todos los primos arriba de  $p$ .

Sea  $\alpha \in I - (p)$ , es decir que  $\alpha$  es múltiplo de todos los primos de  $K$  arriba de  $p$ , sin ser múltiplo de  $p$ . Podemos escribir  $\alpha = m_1\alpha_1 + \dots + m_n\alpha_n$ , donde  $m_i \in \mathbb{Z}$  y, reordenando los  $\alpha_i$  si es necesario, podemos suponer  $p \nmid m_1$ . Entonces

$$\Delta(\alpha, \alpha_2, \dots, \alpha_n) = m_1^2 \Delta(\mathcal{O}_K),$$

y como  $p \nmid m_1$  alcanza probar que  $p \mid \Delta(\alpha, \dots)$ . Pero  $\alpha$  es múltiplo de todos los primos de  $K$  arriba de  $p$ , luego es múltiplo de todos los primos de  $L$  arriba de  $p$ . Fijemos un primo  $\mathfrak{q} \mid p$  en  $L$ . Como  $L/\mathbb{Q}$  es normal, entonces  $\sigma_i(\alpha) \in \sigma_i(\sigma_i^{-1}(\mathfrak{q})) = \mathfrak{q}$  para todo  $i$ . Entonces  $\Delta(\alpha, \dots) \in \mathfrak{q} \cap \mathbb{Z} = (p)$ , como afirmamos.

( $\leftarrow$ ) Supongamos  $\Delta(\mathcal{O}_K) = \det(T^K(\alpha_i\alpha_j)) \equiv 0 \pmod{p}$ . Entonces, por álgebra lineal sobre el cuerpo  $\mathbb{Z}/p$ , existe un  $\alpha \in \mathcal{O}_K$  tal que  $T^K(\alpha\alpha_i) \equiv 0 \pmod{p}$  para todo  $i$ , es decir que  $T^K(\alpha\mathcal{O}_K) \subseteq p\mathbb{Z}$ , con  $\alpha \notin p\mathcal{O}_K$ . Un poco más de álgebra lineal muestra que, además

$$T^L(\alpha\mathcal{O}_L) = T^K(T_K^L(\alpha\mathcal{O}_L)) = T^K(\alpha T_K^L(\mathcal{O}_L)) \subseteq T^K(\alpha\mathcal{O}_K) \subseteq p\mathbb{Z}.$$

Supongamos que  $p$  no es ramificado en  $K$ . Por 4.1.4 tampoco lo será en  $L$ , y como  $\alpha \notin p\mathcal{O}_K = p\mathcal{O}_L \cap K$ , debe haber un ideal primo  $\mathfrak{q} \mid p$  en  $L$  tal que  $\alpha \notin \mathfrak{q}$  (¿cómo se usa que  $p$  no ramifica en  $L$ ?). Más aún, podemos suponer que  $\alpha$  está en todos los otros primos de  $L$  arriba de  $p$  (si no multiplicarlo por  $\beta \in \mathcal{O}_L$  con  $\beta \notin \mathfrak{q}$  pero en todos los otros primos de  $L$  arriba de  $p$ , que existe por el Teorema Chino de los Restos).

Entonces tenemos

$$1. T^L(\alpha\mathcal{O}_L) \subseteq p\mathbb{Z} \subseteq \mathfrak{q}.$$

$$2. \sigma(\alpha\mathcal{O}_L) \subseteq \mathfrak{q} \text{ para todo } \sigma \in G - D_{\mathfrak{q}} \text{ (pues } \sigma^{-1}(\mathfrak{q}) \neq \mathfrak{q} \text{ para un tal } \sigma).$$

Concluimos que  $\sum_{\sigma \in D_{\mathfrak{q}}} \sigma(\alpha\gamma) \in \mathfrak{q}$  para todo  $\gamma \in \mathcal{O}_L$ . Pero como estamos suponiendo que  $p$  no es ramificado en  $L$ , se sigue que  $I_{\mathfrak{q}}$  es trivial, y tenemos  $D_{\mathfrak{q}} \xrightarrow{\sim} \overline{G} = \text{Gal}(k_{\mathfrak{q}}/\mathbb{F}_p)$ . Luego,

$$\sum_{\overline{\sigma} \in \overline{G}} \overline{\sigma}(\overline{\alpha}\overline{\gamma}) = 0$$

en  $k_{\mathfrak{q}}$ , lo que es lo mismo, pues  $\gamma$  es arbitrario,

$$\sum_{\overline{\sigma} \in \overline{G}} \overline{\sigma}(x) = 0$$

para todo  $x \in k_{\mathfrak{q}}$ . Esto es una contradicción, pues los automorfismos de un cuerpo son linealmente independientes por el siguiente Lema.  $\square$

**Lema 4.5.2.** *Sea  $F$  un cuerpo cualquiera. Distintos automorfismos  $\sigma_1, \dots, \sigma_n$  de  $F$  son siempre linealmente independientes (como funciones de  $F$  en  $F$ ).*

*Demostración.* Ejercicio (3p. como parte de la entrega 4). Suponer que  $a_1\sigma_1 + \dots + a_n\sigma_n = 0$  con  $a_i \in F$  no todos cero, y con  $n$  minimal. Sea  $x \in F$  tal que  $\sigma_1(x) \neq \sigma_n(x)$ . Mostrar que  $\sum a_i\sigma_i(x)\sigma_i = 0$  y por otra parte  $\sum a_i\sigma_1(x)\sigma_i = 0$ , obtener una contradicción a la minimalidad de  $n$ .  $\square$