

Curvas bielípticas

Francesc Bars (UAB)

Seminario LaTeN, 25/XI/2021

Curvas bielípticas

Francesc Bars (UAB)

Seminario LaTeN, 25/XI/2021

Curvas bielípticas

$X|_K$ curva lisa y proyectiva definida sobre un campo de números K .

g_X género de X

$X(K)$ el conjunto de puntos K -racional

\overline{K} una clausura algebraica fija de K , y siempre L/K ext. finita $L \subseteq \overline{K}$.

Por un teorema de Faltings:

$$|X(K)| = \infty \Rightarrow g_X \leq 1.$$

El opuesto es falso : Si $g \leq 1$, puede suceder $X(K) = \emptyset$.

Si $|X(K)| > 0$ y $g_X = 0$, entonces $|X(K)| = \infty$.

Si $|X(K)| > 0$ y $g_X = 1$, puede ser $|X(K)| < \infty$.

Puntos Cuadráticos

Sea $g_X > 1$, y denotemos

$$\Gamma_2(X, K) := \cup_{[L:K] \leq 2} X(L).$$

Suponemos que X tiene una involución u definida sobre K que cumple $g_{X_u} \leq 1$ donde $X_u := X/u$ (curva hiperelíptica o bielíptica sobre K , respectivamente).

$$\text{Si } |X_u(K)| = \infty \Rightarrow |\Gamma_2(X, K)| = \infty.$$

El opuesto es cierto (Abramovich-Harris-Silverman).

Un resultado más débil es el que sigue

Teorema (Harris-Silverman)

Supongamos $g_X \geq 2$. Entonces $\exists L/K$ extensión finita de cuerpos con $|\Gamma_2(X, L)| = \infty$ si y solo si C es hiperelíptica o bielíptica (i.e., tiene morfismo de grado 2 sobre \overline{K})

$$\varphi : X \rightarrow \mathbb{P}^1; \text{ or } E$$

a la recta proyectiva o a una curva elíptica)

En general para cuerpos globales k tenemos:

Proposición

Supongamos $g_X \geq 2$. Entonces,

- (i) X_k es hiperelíptica si existe una involución (hiperelíptica) $w \in \text{Aut}(X_{\overline{k}})$, con $2g_X + 2$ puntos fijos. En particular, si X_k es hiperelíptica, entonces w es única, definida sobre una ext. finita puramente inseparable ℓ/k de k , y se le llama la involución hiperelíptica de X_k .
- (ii) X_k es bielíptica si existe una involución (bielíptica) $\tilde{w} \in \text{Aut}(X_{\overline{k}})$, con $2g_X - 2$ puntos fijos. Si X_k es bielíptica y $g_X \geq 6$, entonces existe una única involución bielíptica, la cual pertenece al centro de $\text{Aut}(X_{\overline{k}})$ y está definida sobre una ext. finita puramente inseparable ℓ de k .

Proposición (Accola-Landman,Harris-Silverman)

Si X es bielíptica y $f : X \rightarrow X'$ mapeo finito entonces X' es bielíptica o hiperelíptica o $g_{X'} \leq 1$.

Teorema (Schweizer)

X_k definida sobre un cuerpo global k de char = $p > 0$, conservativa sobre k . Supongamos $g_X \geq 3$ y $Jac(X_k \times_k \bar{k})$ no tiene no non-cero imagenes homomorficas definidas sobre $\mathbb{F}_{q=p^n}$, entonces, existe L/k finita cumpliendo $|\Gamma_2(X, L)| = \infty$ sil X es bielíptica o hiperelíptica.

X_K una curva no-singular plana de grado d , i.e. $X_K \times \overline{K}$ isomorfa a $F(X, Y, Z) = 0$ con $F \in \overline{K}[X, Y, Z]$ monico de grado d .

$$g_X = \frac{(d-1)(d-2)}{2}$$

Suponemos $d \geq 4$

X_K tiene un modelo plano no-singular sobre K si $(d, 3) = 1$.

Fenomeno asintótico

Equaciones de Fermat $X_K : X^p + Y^p = Z^p$ con $p \geq 5$ primo, donde el último teorema de Fermat asintótica afirma (con resultados de Siksek, Freitas,...):

- $\exists B_K$ cumpliendo $\forall p > B_K$ las soluciones de la ecuacion de Fermat sobre K satisface $xyz = 0$.

En esta charla, estamos interesados en finitud o no de puntos cuadráticos

gonalidad de $X_K \otimes_K \overline{K}$ es $d - 1$

Corolario

X_K curva no-singular plana de grado $d \geq 6$, entonces no es bielíptica o hiperelíptica, en particular

$$|\Gamma_2(X, L)| < \infty$$

L/K ext. finita de campos.

Corolario (Fenómeno Asimptótico, Badr-B.)

X_K curva no-singular plana de grado $d \geq 5$. Entonces, el número de extensiones cuadradas $K \subset K' \subset \bar{K}$ donde $X(K') \neq X(K)$ son un número finito. En particular, $F_d : X^d + Y^d - Z^d = 0$ con $d \geq 5$ satisface que $F_d(\mathbb{Q}) = F_d(\mathbb{Q}(\sqrt{D}))$ para todo inter libre de cuadrados D a excepción de un conjunto finito de valores D .

\mathcal{M}_g espacio de moduli, que representa \bar{K} -clases de isomorfismo de curvas no-singulares planas de género g

$\widetilde{\mathcal{M}}_g^{Pl}(G) \subset \mathcal{M}_g$ con G grupo finito no-trivial donde sus \bar{K} -puntos son \bar{K} -isomorfos a curvas planas no-singulares X con $\text{Aut}_{\bar{K}}(X) \cong G$.

Lercier-Ritzenthaler-Rovetta-Sijsling introdujeron nociones de familias completa, finita y representativa para los stratas anteriores.

Una familia \mathcal{C} es completa sobre K para $\widetilde{\mathcal{M}}_g^{Pl}(G)$ si para toda extensión L/K y cualquier L -punto $[C]/L$ en el estrato, existe un modelo plano no-singular para C definido sobre L en la familia \mathcal{C} . Decimos geoméricamente completo si $\mathcal{C} \otimes_K \bar{K}$ es completo.

Teorema (Badr-B.)

Sea C una cuártica (K, \bar{K}) -plana y no-singular. Entonces, C es bielíptica si

$$C \otimes_K \bar{K} \in \widetilde{\mathcal{M}}_3^{Pl}(G)(\bar{K}) \text{ con}$$

$G = \mathbb{Z}/2, \mathbb{Z}/2 \times \mathbb{Z}/2, \mathbb{Z}/6, S_3, D_4, GAP(16, 13), S_4, GAL(48, 33), GAP(96, 64)$ o $PSL_2(\mathbb{F}_7)$.

Table: Families geoméricamente completas y bielípticas

$\text{Aut}(C_{\bar{k}})$	Families	Restricciones
$\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$	$Z^4 + Z^2 L_{2,z}(X, Y) + L_{4,z}(X, Y)$	$L_{2,z}(X, Y) \neq 0$, not below
$\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$	$Z^4 + Z^2(bY^2 + cX^2) + (X^4 + Y^4 + aX^2Y^2)$	$a \neq \pm b \neq c \neq \pm a$
$\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$	$Z^4 + aZ^2Y^2 + (X^3Y + Y^4)$	$a \neq 0$
S_3	$(X^3 + Y^3)Z + X^2Y^2 + aXYZ^2 + bZ^4$	$a \neq b, ab \neq 0$
D_4	$Z^4 + bXYZ^2 + (X^4 + Y^4 + aX^2Y^2)$	$b \neq 0, \pm \frac{2a}{\sqrt{1-a}}$
$GAP(16, 13)$	$Z^4 + (X^4 + Y^4 + aX^2Y^2)$	$\pm a \neq 0, 2, 6, 2\sqrt{-3}$
S_4	$Z^4 + aZ^2(Y^2 + X^2) + (X^4 + Y^4 + aX^2Y^2)$	$a \neq 0, \frac{-1 \pm \sqrt{-7}}{2}$
$GAP(48, 33)$	$Z^4 + (X^4 + Y^4 + (4\zeta_3 + 2)X^2Y^2)$	—
$GAP(96, 64)$	$Z^4 + (X^4 + Y^4)$	—
$PSL_2(\mathbb{F}_7)$	$X^3Y + Y^3Z + Z^3X$	—

Conjetura

Fijamos un estrato del tipo $\widetilde{\mathcal{M}}_3^{\text{P}^1}(G)$, donde todos sus $\overline{\mathbb{Q}}$ -puntos son bielípticos. Entonces, en $\widetilde{\mathcal{M}}_3^{\text{P}^1}(G)(\mathbb{Q})$ hay un conjunto infinito \mathcal{E} (resp. \mathcal{D}) de clases de \mathbb{Q} -isomorfismo de curvas cuadradas no-singulares sobre \mathbb{Q} , cumpliendo que $\Gamma_2(C, \mathbb{Q})$ es un conjunto finito (resp. infinito).

Usando la teoría de twist en curvas planas no singulares obtenemos:

Proposición (Badr-B.)

La conjetura para $G = \mathbb{Z}/6$ y $G = \text{GAP}(15, 13)$ es cierta.

Ideas atacar la conjetura, caso $\mathbb{Z}/6$

Familia representativa

$$C_a : aZ^4 + Y^2(Y^2 + aZ^2) + X^3Y = 0,$$

donde $a \neq 0, 4$, es una familia representativa sobre k para $\widetilde{\mathcal{M}}_3^{\text{P}^1}(\mathbb{Z}/6\mathbb{Z})$.

i.e., cualquier cuártica plana no-singular C sobre k con grupo de automorfismo isomorfo a $\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$ tiene un modelo plano no-singular en C_a para un único $a \in k$, i.e., existe una extensión finita L/k en \bar{k} donde $C \otimes_k L$ es L -isomorfo a una única ecuación $aZ^4 + Y^2(Y^2 + aZ^2) + X^3Y = 0$ para cierto $a \in k$. En particular, $\Gamma_2(C, L) = \Gamma_2(aZ^4 + Y^2(Y^2 + aZ^2) + X^3Y = 0, L)$.

Una familia con cociente elíptico de rango positivo

Considerese $aZ^4 + Y^2(Y^2 + aZ^2) + X^3Y = 0$ con $a \in \mathbb{Q} \setminus \{0, 4\}$.

Entonces $C_a / \langle \text{diag}(1, 1, -1) \rangle$ es una curva elíptica de rango positivo sobre \mathbb{Q} . En particular, C_a con $a \in \mathbb{Q} \setminus \{0, 4\}$ es una familia infinita de curvas bielípticas planas no singulares sobre \mathbb{Q} con grupo automorfismo $\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$, y $\Gamma_2(C_a, \mathbb{Q})$ es un conjunto infinito. $E/\mathbb{Q} : z^2 = x^3 - a^3(1 - a/4)$ tiene el punto de no-torsion

$$P_a := (x, z) = (a, a^2/2).$$

Una familia con cociente elíptico de rango cero

Usando PhD Elisa Lorenzo, sobre twists de cuádricas, consideramos la familia de todos los twists sobre \mathbb{Q} de C_a :

la familia $A, n, m \in k^*$:

$$C_{A,n,m} : Am^2Z^4 + mY^2Z^2 + nX^3Y + Y^4 = 0,$$

donde $(A, n, m) \in k^* \times k^*/k^{*3} \times k^*/k^{*2}$ lo satisface.

$C_{A(t),n(t),m} : A(t)m^2Z^4 + mY^2Z^2 + n(t)X^3Y + Y^4 = 0$ donde

$A(t) := (108t^2 + 1)/4$ y $n(t) := 4/t(108t^2 + 1)$, para $t = a/b \in \mathbb{Q}^*$ con a, b impares y coprimos.

\mathbb{Q} -Isomorfo a: $z^2 = x^3 - 27$, tiene rango 0 sobre \mathbb{Q} .

$(A(t), n(t), m)$ y $(A(t'), n(t'), m')$ con $A(t) \neq A(t')$ no son $\overline{\mathbb{Q}}$ -isomorfas.

Curvas modulares Clásicas

T

- Son curvas algebraicas que corresponden a cierto problema de moduli para curvas elípticas con información adicional.
- Sobre \mathbb{C} , $X_{\Gamma, \mathbb{C}}$ corresponde a una superficie de Riemann definida completando en las cuspides a

$$\mathbb{H}/\Gamma$$

Γ es un subgrupo modular de $SL_2(\mathbb{R})$ commensurable con $SL_2(\mathbb{Z})$.

Uno de los mas conocidos son $\Gamma(N) \leq \Gamma_1(N) \leq \Gamma_\Delta(N) \leq \Gamma_0(N) \leq SL_2(\mathbb{Z})$ correspondiendo a mapeos naturales

$$X(N)_{\mathbb{C}} \rightarrow X_1(N)_{\mathbb{C}} \rightarrow X_\Delta(N)_{\mathbb{C}} \rightarrow X_0(N)_{\mathbb{C}}$$

y cada una de estas curvas modulares son curvas algebraicas definidas sobre \mathbb{Q} con buena reducción cuando $p \nmid N$.

Si X_Γ es bielíptica o hiperelíptica, existe una involución en $Aut(X_\Gamma)$.

Siempre $Norm_{SL_2(\mathbb{R})}\Gamma/\Gamma \leq Aut(X_\Gamma)$

Para $X_0(N)$, con $N \neq 37, 63, 198$:

$$Norm_{SL_2(\mathbb{R})}\Gamma_0(N)/\Gamma_0(N) = Aut(X_0(N)),$$

donde

$$\Gamma_0(N) = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in SL_2(\mathbb{Z}) \mid c \equiv 0 \pmod{N} \right\}$$

y para cada $d|N$ con $(N, N/d) = 1$ tenemos $w_d = \frac{1}{\sqrt{d}} \begin{pmatrix} da & b \\ Nc & dk \end{pmatrix} \in SL_2(\mathbb{R})$

involuciones de Atkin-Lehner en $Aut(X_0(N))$ y

$$\langle \{w_d\}_{d|N} \rangle \leq Aut(X_0(N)).$$

El caso bielíptico modular

Para curvas clásicas modulares, fueron determinadas la bielipticidad o no a partir del nivel N en las familias:

- las curvas $X_0(N)$ (B., 1999).
- $X_1(N)$ (Jeon-Kim 2004)
- las curvas $X(N)$ (Jeon-Kim, B.-Kontogeorgis-Xarles 2013)
- las curvas intermedias $X_\Delta(N)$ (Jeon-Kim-Schweizer 2017).
- las curvas $X_0^+(N) = X_0(N)/\langle w_N \rangle$ (Jeon 2018).

En un conjunto de trabajos, estudiamos $X_0^{W_N}(N) = X_0(N)/W_N$, donde W_N un subgrupo no trivial de $B(N)$ el grupo formado por todas las involuciones de Atkin-Lehner en $X_0(N)$, con $W_N \neq \langle w_N \rangle$.

Las curvas hiperelípticas $X_0^{W_N}(N)$ fueron determinados en diferentes trabajos por Hasegawa y Hashimoto (~ 1997), y Hasegawa (~ 1999).

Después de encontrar las curvas bielípticas (usualmente con poco trabajo), uno puede determinar los N cumpliendo que $|\Gamma_2(X_0^{W_N}(N), \mathbb{Q})| = \infty$.

Notación

- $G_{\mathbb{Q}} = \text{Gal}(\overline{\mathbb{Q}}/\mathbb{Q})$.
- $B(N)$ grupo inv. Atkin-Lehner, $n = n^{\circ}$ primos $p \mid N$, $|B(N)| = 2^n$.
- $X_0^*(N) = X_0(N)/B(N)$, $X^{W_N}(N) = X_0(N)/W_N$ con $W_N \leq B(N)$.
- g_N , g_N^* y $g_N^{W_N}$ género de $X_0(N)$, $X_0^*(N)$ y $X_0^{W_N}(N)$ respectivamente.
- $J_0(N) = \text{Jac}(X_0(N))$, $J_0^*(N) = \text{Jac}(X_0^*(N))$ y $J_0^{W_N}(N) = \text{Jac}(X_0^{W_N}(N))$.
- New_N conjunto de formas nuevas normalizadas en $S_2(\Gamma_0(N))^{\text{new}}$.
- $\text{New}_N^* = \text{New}_N^{B(N)}$ subconjunto de New_N invariante por $B(N)$.
- Para $f \in \text{New}_N$,
 - A_f es la v.a. asociada por Shimura a f ,
 - $a_m(f)$ es el coeficiente m -ésimo de expansión de Fourier f en q ,
 - K_f el cuerpo de números totalmente real $\mathbb{Q}(\{a_m(f)\}_m)$.
- ψ la función de Dedekind.
- $\sigma_0(M)$ el número de divisores positivos de M .
- A y B v.a. sobre K , $A \stackrel{K}{\sim} B$ denota isogonea sobre K .

Algunos resultados sobre $X_0(N)$

Sabemos

- el mapeo $S_2(\Gamma_0(N)) \cap K[[q]] \rightarrow \Omega_{X_0(N)/K}^1$, $h \mapsto h(q)dq/q$ es un \simeq .
- $J_0(N) \stackrel{\mathbb{Q}}{\simeq} \prod_{M|N} \prod_{f \in \text{New}_M \setminus G_{\mathbb{Q}}} A_f^{\sigma_0(N/M)}$.
- el conjunto $\cup_{M|N} \cup_{f \in \text{New}_M} \{f(q^d) : d|N/M\}$ es una base para $S_2(\Gamma_0(N))$. En particular,

$$g_N = \sum_{M|N} |\text{New}_M| \sigma_0(N/M).$$

- para un primo $p \nmid N$ y $f \in \text{New}_M$, el polinomio característico del Frob_p actuando en el módulo de Tate de A_f es (Eichler-Shimura)

$$\prod_{\sigma: K_f \hookrightarrow \bar{\mathbb{Q}}} x^2 - a_p(f^\sigma)x + p.$$

- for $p \nmid N$, $|X_0(N)(\mathbb{F}_{p^x})| = p^n + 1 - \sum_{i=1}^{2g_N} \alpha_i^n$, donde

$$\prod_{i=1}^{2g_N} (x - \alpha_i) = \prod_{M|N} \prod_{f \in \text{New}_M} (x^2 - a_p(f)x + p)^{\sigma_0(N/M)}.$$

$X_0^*(N)$, con N libre de cuadrados

Si N libre de cuadrados:

- $J_0^*(N) \cong \prod_{M|N} \prod_{f \in \text{New}_M^* \setminus G_{\mathbb{Q}}} A_f$.
- $\text{End}_{\mathbb{Q}}(J_0^*(N)) \otimes \mathbb{Q} = \text{End}_{\overline{\mathbb{Q}}}(J_0^*(N)) \otimes \mathbb{Q} \simeq \prod_j K_j$,
con K_j cuerpo de números totalmente real.
- $\text{Aut}(X_0^*(N)) = \text{Aut}_{\mathbb{Q}}(X_0^*(N)) \hookrightarrow \prod_j K_j \Rightarrow \text{Aut}(X_0^*(N)) \simeq (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^m$.

Sea E/\mathbb{Q} c.e. y $f_E \in \text{New}_M$ la forma modular asociada a E . Decimos que el par (N, E) es bielítico si E es \mathbb{Q} -isógeno a un cociente bielítico de $X_0^*(N)$. Entonces,

$\text{cond}(E) = M|N$, $f_E \in \text{New}_M^*$ y $\mathbb{Q} \sum_{d|N/M} d f_E(q^d) dq/q = \text{pullback de } \Omega_{E/\mathbb{Q}}^1$.

Lemma

Supongamos que (N, E) es bielítico. Para un primo $p \nmid N$, tenemos las siguientes desigualdades:

$$(a) \frac{\psi(N)}{2^n} \leq 12 \frac{2|E(\mathbb{F}_{p^2})| - 1}{p-1}, \quad (b) g_N^* \leq 2 \frac{|E(\mathbb{F}_{p^2})|}{p-1}, \quad (c) g_N \leq 2^{n+1} \frac{|E(\mathbb{F}_{p^2})|}{p-1}.$$

Observese: $|E(\mathbb{F}_{p^2})| = (p+1)^2 - a_p(f_E)^2 \leq (p+1)^2$.

Cribas, N libre de cuadrados

Gracias al lema obtenemos un conjunto finito \mathcal{C} de posibles candidatos de N (argumento de Ogg).

- Segunda criba (tablas de Cremona): Substituir \mathcal{C} por el conjunto \mathcal{P} de pares (N, E) , donde $N \in \mathcal{C}$ y E/\mathbb{Q} es una c.e. con $f_E \in \text{New}_M^*$, for $M|N$. Aplicamos el lema con $|E(\mathbb{F}_{p^2})|$.
- Tercera criba (tablas de Cremona): Si $N = M$, borrar los pares en \mathcal{P} donde la parametrización fuerte de Weil para E no divide 2^{n+1} .
- Cuarta criba: Para $p \nmid N$, ponemos

$$P_p(n) := \text{mod} [(\sum_{d|n} \mu(n/d) |X_0^*(N)(\mathbb{F}_{p^n})|) / n, 2]$$

donde $\text{mod} [r, 2] \in \{0, 1\}$ (denota modulo 2) y μ la función Moebius.

Si $X_0^*(N)$ tiene una involución u/\mathbb{Q} , entonces

$$\sum_{n=0}^k (2n+1)P_p(2n+1) \leq 2g_N^* + 2, \quad \forall k \geq 0.$$

Borramos los pares (N, E) en que falla la desigualdad.

- Quinta criba: borrar los pares donde

$$|X_0^*(N)(\mathbb{F}_{p^n})| > 2|E(\mathbb{F}_{p^n})|, \text{ para algún primo } p \nmid N.$$

Caso hiperelíptico, N libre de cuadrados

Hasegawa, Hashimoto

$X_0^*(N)$ hiperelíptica y N libre de cuadrados $\Leftrightarrow g_N^* = 2$.

Proposición

Sea N libre de cuadrados y $g_N^* = 2$. La curva $X_0^*(N)$ es bielíptica, sil,
 $J_0^*(N) \xrightarrow{\mathbb{Q}} E_1 \times E_2$ donde E_1, E_2 son cocientes bielípticos. En dicha situación, si
 $\omega_i \in \Omega_{X_0^*(N)/\mathbb{Q}}^1$, $1 \leq i \leq 2$, es el pulback de las diferenciales regulares de E_i , las
 funciones $x = \omega_1/\omega_2$ y $y = dx/\omega_2$ satisfacen la relación $y^2 = P(x)$ con $P(t) \in \mathbb{Q}[t]$ de
 grado 6. El grupo de automorfismos corresponde a $(x, y) \mapsto (\pm x, \pm y)$.

Proposición

Para N libre de cuadrados y $g_N^* = 2$. $X_0^*(N)$ es bielíptica sil,
 $N \in \{106, 122, 129, 158, 166, 215, 390\}$. En estos casos, $\text{Aut}(X_0^*(N))$ es el grupo de
 Klein.

Pares no-hiperelípticos, N libre de cuadrados

Después de las cribas, los pares que faltan trabajar (N, E) , ordenados por género són, (siempre $g_N^* > 2$):

N	g_N^*	E
178	3	89a
183	3	61a
185	3	37a
246	3	82a, 123b
249	3	83a, 249b
258	3	43a, 129a
282	3	141d
290	3	145a
303	3	101a
310	3	155c
318	3	53a, 106b
430	3	43a, 215a
455	3	65a
462	3	77a, 154a
510	3	102a

N	g_N^*	E
202	4	101a
262	4	131a
354	4	118a
366	4	61a, 122a
370	4	185c, 370a
399	4	57a
426	4	142b
546	4	91a
570	4	57a, 190b, 285b

N	g_N^*	E
237	5	79a
402	5	201c
438	5	219a
645	5	129a 215a
714	5	238b
798	5	399a
910	5	91a, 455a
690	6	138a
858	6	143a, 286c
870	7	145a, 290a

Un teorema de Petri

Fijemos una inmersión de K en \mathbb{C} . Denotemos por $K_h[x_1, \dots, x_g]$ el subespacio de polinomios homogéneos de $K[x_1, \dots, x_g]$.

Teorema de Petri (i)

Sea X/K una curva no-singular y no-hiperelíptica con $g_X > 2$ y $\omega_1, \dots, \omega_g$ una base de $\Omega_{X/K}^1$. La curva X es obtenida como los zeros comunes de los polinomios en el K -e.v.

$$\mathcal{L} = \{Q \in K_h[x_1, \dots, x_g] : Q(\omega_1, \dots, \omega_g) = 0\}.$$

Escribid $h_i = \omega_i/\omega_g \in K(X)$, $1 \leq i \leq g-1$.

En particular $K(X) = K(h_1, \dots, h_{g-1})$ y h_i satisface $Q(h_1, \dots, h_{g-1}, 1) = 0$, $Q \in \mathcal{L}$.

Teorema de Petri

Para $i > 1$, denotad $\mathcal{L}_i = \{Q \in \mathcal{L} : \deg Q = i\}$.

Obsérvese $\dim \mathcal{L}_i \leq \dim \mathcal{L}_{i+1}$, ya que $x_j \mathcal{L}_i \subseteq \mathcal{L}_{i+1} \forall j \leq g$.

Teorema de Petri

Sea X/K curva no-hiperelíptica con $g_X > 2$ y $\omega_1, \dots, \omega_g$ una base de $\Omega_{X/K}^1$. X corresponde a los zeros comunes de los polinomios en el K -espacio vectorial

$$\mathcal{L} = \{Q \in K_h[x_1, \dots, x_g] : Q(\omega_1, \dots, \omega_g) = 0\}.$$

Mas concretamente,

- Si $g_X = 3$, $\dim \mathcal{L}_2 = \dim \mathcal{L}_3 = 0$, $\mathcal{L}_4 = K \cdot Q(x_1, x_2, x_3) \neq \{0\}$ y, para $i \geq 4$, \mathcal{L}_i són multiples de Q . Los ceros de \mathcal{L} son los que corresponden a Q (cuártica plana no-singular).
- Si $g_X > 3$, $\dim \mathcal{L}_2 = (g-3)(g-2)/2$ y los ceros de \mathcal{L} son los ceros en \mathcal{L}_2 y \mathcal{L}_3 . Si X no es trigonal o no es una quintica no-singular, los ceros comunes para todos los elementos de \mathcal{L} son los zeros de \mathcal{L}_2 .

Si $g_X = 4$ y X no hiperelíptica, su gonalidad es 3. En dicha situación $\dim \mathcal{L}_2 = 1$ y $\dim \mathcal{L}_3 = 5$. Por tant, un modelo para X es dado por un polinomio $Q_2 \in \mathcal{L}_2$ ($Q_2 \neq 0$) y un polinomio $Q_3 \in \mathcal{L}_3$ que no es múltiple de Q_2 .

Involuciones no-hiperelípticas

Sea $u \in \text{Aut}_K(X)$ (X no hiperelíptica con $g_X > 2$), entonces

$$Q(u^*(\omega_1), \dots, u^*(\omega_g)) = 0, \quad \forall Q \in \mathcal{L}.$$

Si u es una involución y $\{\omega_i\}$ es una base de vectores propios, i.e. $u^*(\omega_i) = \varepsilon_i \omega_i$ con $\varepsilon_i = \pm 1$, entonces

$$Q(\varepsilon_1 x_1, \dots, \varepsilon_g x_g) \in \mathcal{L}, \quad \forall Q \in \mathcal{L}. \quad (1)$$

Conversely, si la condición (1) se satisface, entonces el mapeo

$$u: \omega_i \mapsto \varepsilon_i \omega_i \quad \text{or} \quad v: \omega_i \mapsto -\varepsilon_i \omega_i, \quad 1 \leq i \leq g, \quad \text{es una involución de } X.$$

Para $X = X_0^*(N)$, $J_0^*(N) \cong \prod A_{f_i}$. Porqué u actúa en cada A_{f_i} por $\pm \text{Id}$, una base de $\Omega_{X_0^*(N)/\mathbb{Q}}^1$ como union de base de $\Omega_{A_{f_i}/\mathbb{Q}}^1$ son eigenvectors para u .

Proposición

Supongamos $X_0^*(N)$ no hiperelíptica. Tomemos $\omega_1, \dots, \omega_{g_N^*}$ una base de $\Omega_{X_0^*(N)/\mathbb{Q}}^1$ como antes, cumpliendo que ω_1 es la diferencial asociada a la c.e. E . El par (N, E) es bielíptico sil,

$$Q(-x_1, x_2, \dots, x_{g_N^*-1}, x_{g_N^*}) \in \mathcal{L}_i \quad \forall Q \in \mathcal{L}_i \quad \forall i \geq 2. \quad (2)$$

Involuciones bielépticas

La relación (2) es caracterizada por una X/\mathbb{Q} como sigue:

- Si $g_X = 3$ y $\mathcal{L}_4 = \langle Q_4(x_1, x_2, x_3) \rangle$:

$$Q(-x_1, x_2, x_3) \in \mathcal{L}, \forall Q \in \mathcal{L} \Leftrightarrow Q_4(x_1, x_2, x_3) = Q_4(-x_1, x_2, x_3)$$

- Si $g_X > 3$

$$Q(-x_1, \dots, x_g) \in \mathcal{L}_2, \forall Q \in \mathcal{L}_2$$

$$\Downarrow$$

$$Q(x_1, \dots, x_g) = Q(-x_1, \dots, x_g), \forall Q \in \mathcal{L}_2.$$

y

$$Q(-x_1, \dots, x_g) \in \mathcal{L}_3, \forall Q \in \mathcal{L}_3$$

$$\Downarrow$$

$$Q(x_1, \dots, x_g) - Q(-x_1, \dots, x_g) \in x_1 \cdot \mathcal{L}_2, \forall Q \in \mathcal{L}_3.$$

Curvas bielliptic usando el teorema de Petri

Generalizemos el criterio anterior para determinar cuando una curva no-hiperelíptica lisa X/K es bielíptica sobre K o no.

Proposición

Sea $\text{Jac}(X) \stackrel{K}{\sim} E^m \times A$, con E una curva elíptica y A v.a. cumpliendo que no tiene E como cociente definido sobre K . Sea $I_{g-m} \in M_{g-m}(K)$ la matriz identidad y $\{\omega_i\}$ una base de $\Omega_{X/K}^1$ s.t. $\omega_1, \dots, \omega_m$ y $\omega_{m+1}, \dots, \omega_g$ son base de los pullbacks de $\Omega_{E^m/K}^1$ y $\Omega_{A/K}^1$ resp. Entonces, el par (X, E) es bielíptico sobre K sil, existe una matriz $A \in \text{GL}_m(K)$ que satisface

$$Q((-x_1, x_2, \dots, x_g) \cdot \mathcal{B}) \in \mathcal{L}'_i \quad \forall Q \in \mathcal{L}_i \text{ y } \forall i \geq 2, \quad (3)$$

donde \mathcal{B} es la matriz $\left(\begin{array}{c|c} A & 0 \\ \hline 0 & I_{g-m} \end{array} \right) \in \text{GL}_g(K)$ y

$$\mathcal{L}'_i = \{Q((x_1, x_2, \dots, x_g) \cdot \mathcal{B}) : Q \in \mathcal{L}_i\}.$$

Nota: $(\omega'_1, \dots, \omega'_m) = \mathcal{A}^{-1}(\omega_1, \dots, \omega_m)$ es una base por eigenvectores de u en $\Omega_{E^m/K}^1$, con $u(\omega'_1) = \omega'_1$ and $u(\omega'_j) = -\omega'_j$ para $j \neq 1$.

Curvas bielípticas para $X_0^*(N)$, y puntos cuadráticos, N libre de cuadrados

Teorema

Sea $N > 1$ un natural libre de cuadrados. La curva modular $X_0^*(N)$ es bielíptica ($g_N^* \geq 2$) si, N aparece en la tabla siguiente

g_N^*	N
2	106, 122, 129, 158, 166, 215, 390
3	178, 183, 246, 249, 258, 290, 303, 318, 430, 455, 510
4	370

Para dichos valores de N , $\text{Aut}(X_0^*(N))$ tiene orden 2 si $g_N^* > 2$ y es el grup de Klein cuando $g_N^* = 2$.

A más, $|\Gamma_2(X_0^*(N), \mathbb{Q})| = \infty$ si, N es en la anterior lista o en

$\{67, 73, 85, 93, 103, 106, 107, 115, 122, 129, 133, 134, 146, 154, 158, 161, 165, 166, 167, 170, 177, 178, 183, 186, 191, 205, 206, 209, 213, 215, 221, 230, 246, 249, 255, 258, 266, 285, 286, 287, 290, 299, 303, 318, 330, 357, 370, 390, 430, 455, 510\}$.

N no libre de cuadrados. Pasos preliminares

Lema

Sea p un primo. Si para un entero $k \geq 2$, $X_0^*(p^k \cdot M)$ es bielíptica, entonces $X_0^*(p^{k-2} \cdot M)$ es hiperelíptica, bielíptica o tiene género ≤ 1 .

Corolario

Sea $N > 1$ s.t. $g_N^* \geq 2$. Sea M el mayor entero libre de cuadrados s.t. $M|N$ y $val_p(N)$ es impar por cada primo $p|M$. Si $X_0^*(N)$ es bielíptico, entonces $X_0^*(M)$ es bielíptico o $g_M^* \leq 2$.

Proposición [Jeon]

Let be $N = p^k$ with p prime, $k > 1$ and $g_N^* \geq 2$. Then, $X_0^*(N)$ is bielliptic iff $N = 121 = 11^2$, or $N = 128 = 2^7$ ($g_{121}^* = 2$ and $g_{128}^* = 3$).

Lemma

Sea (N, E) bielíptico sobre \mathbb{Q} . Para un primo $p \nmid N$, se satisfacen las desigualdades

$$(a) \frac{\psi(N)}{2^n} \leq 12 \frac{2|E(\mathbb{F}_{p^2})| - 1}{p-1}, \quad (b) g_N^* \leq 2 \frac{|E(\mathbb{F}_{p^2})|}{p-1}, \quad (c) g_N \leq 2^{n+1} \frac{|E(\mathbb{F}_{p^2})|}{p-1}.$$

N no libre de cuadrados, $J_0^*(N)/\mathbb{Q}$ and $\Omega^1(X_0^*(N))$

- Una de las principales diferencias con N libre de cuadrados es en la descomposición de $J_0^*(N)$ sobre \mathbb{Q} .

Para N general, $M|N$ y $f \in \text{New}_M$, escribamos $H_f = \langle f(q^d) : d|N/N \rangle$.

- N libre de cuadrados y $H_f^{B(N)} \neq \{0\} \Leftrightarrow f \in \text{New}_M^*$. En esta situación, $\dim H_f = 1$ y

$$H_f = \left\langle \sum_{d|N/M} w_d(f(q)) \right\rangle = \left\langle \sum_{d|N/M} df(q^d) \right\rangle.$$

- Si N no libre cuadrados y $H_f^{B(N)} \neq \{0\}$, puede ocurrir $f \notin \text{New}_M^*$ or $n_f := \dim H_f > 1$.

Por tanto en la descomposición de $J_0^*(N)$,

$$J_0^*(N) \stackrel{\mathbb{Q}}{\sim} \prod_{M|N} \prod_{f \in \text{New}_M / G_{\mathbb{Q}}} A_f^{n_f},$$

puede aparecer $n_f > 1$. Necesitamos determinar una base de H_f ($\forall f \in \text{New}_M$ and $\forall M|N$) para determinar una base para $\Omega^1(X_0^*(N))$ (y usar el teorema de Petri), estas ideas se encuentra en "Hecke operators" Atkin-Lehner paper in Annals.

N no libre cuadrados, $J_0^*(N)/\mathbb{Q}$ and $\Omega^1(X_0^*(N))$

For an integer $d > 0$, B_d denote the operator

$$B_d: S_2(\Gamma_0(M)) \rightarrow S_2(\Gamma_0(M \cdot d)), \quad f \mapsto f(q^d).$$

Proposición

Para un primo $p \nmid M$ y $i \geq 0$, sea $f \in S_2(\Gamma_0(p^i \cdot M))^{B(M)}$ s. t. $w_{p^i}(f) = \varepsilon \cdot f$ ($\varepsilon = 1$ si $i = 0$). Para $k > i$, sea \mathcal{S}_f el e.v. de $S_2(\Gamma_0(p^k \cdot M))$ generado por los $k - i + 1$ l. i. $\{f, B_p(f), \dots, B_p^{k-i}(f)\}$. Entonces,

(i) Las formas modulares siguientes son una base de \mathcal{S}_f :

$$g_j = (1 + pB_p)^{k-i-j} (1 - pB_p)^j f, \quad 0 \leq j \leq k - i.$$

y eigenvector para w_{p^k} : $w_{p^k}(g_j) = (-1)^j \varepsilon g_j$.

(ii) La dimensión s_f del e.v. $\mathcal{S}_f^{B(p^k \cdot M)}$ es

$$s_f = \begin{cases} \frac{k-i+1}{2} & \text{si } k-i \text{ es impar,} \\ \frac{k-i+1+\varepsilon}{2} & \text{si } k-i \text{ es par.} \end{cases}$$

Curvas Bielpticas, pueden no ser sobre \mathbb{Q} .

- La otra gran diferencia cuando N no libre de cuadrados es $\text{End}_{\mathbb{Q}}(J_0^*(N)) \neq \text{End}_{\overline{\mathbb{Q}}}(J_0^*(N))$.

Lema [Silverman-Harris]

Sea X_K con $g_X \geq 6$. Si X es bielptica, entonces existe una única involución bielptica y esta definida sobre K .

Lema [BGGP=Baker,González-Jiménez,González,Poonen]

Sea A una v.a. definida sobre \mathbb{Q} s.t. $A \simeq \prod_{i=1}^m A_{f_i}^{n_i}$ por algun $f_i \in \text{New}_{N_i}$, con $A_{f_i} \not\sim_{\mathbb{Q}} A_{f_j}$ si $i \neq j$. Entonces $\text{End}(A) = \text{End}_{\mathbb{Q}}(A)$ sil, para todo caracter cuadrático de Dirichlet χ , $f_i \otimes \chi \neq f_j^{\sigma}$ para todo $\sigma \in G_{\mathbb{Q}}$ y para todo i y j .

curvas bielípticas, pueden no ser sobre \mathbb{Q}

Lema [Pyle]

Sea $f \in \text{New}_M$ sin CM y s.t. $\dim A_f > 1$. Si existe un primo p s.t. $a_p(f)^2 \notin \mathbb{Z}$, entonces A_f no tiene un cociente elíptico sobre $\overline{\mathbb{Q}}$.

Lema [BGGP]

Sea $f \in \text{New}_M$ y χ_D el carácter cuadrático asociado a $K = \mathbb{Q}(\sqrt{D})$. Existe una isogenia entre A_f y $A_{f \otimes \chi_D}$ definida sobre K .

N no libre de cuadrados. Cribas

- Hay un mapeo $X_0^*(N = ML) \rightarrow X_0^*(M)$ con M libre de cuadrados (y L con ciertas propiedades) nos reducimos a ciertos valores de N .
- Cuando un par (N, E) es estudiado sobre \mathbb{Q} (es el caso general si $g_N^* \geq 6$), aplicamos el lema de desigualdades contando puntos sobre cuerpos finitos y cribas similares al caso N libre de cuadrados, a excepción

que los pares (N, E) ahora son $f_E \in \text{New}_M$ y

$$n_{f_E} = \dim \langle f_E(q^d) : d|N/M \rangle^{B(N)} \geq 1.$$

Determinamos la lista de N con $2 \leq g_N^* \leq 5$.

- Para $g_N^* \leq 5$, solo aparecen posibles pares (N, E) con E/\mathbb{Q} pero con involución definida sobre una extensión cuadrática K' (asociada al carácter de Dirichlet χ). En particular,
- Cuando $8|N$ o $9||N$ there hay involuciones provenientes del normalizador de $\Gamma_0^*(N)$ en $PSL_2(\mathbb{R})$.

Pares a estudiar, después de cribas con $g_N^* \leq 5$

g_N^*	N
2	88, 104, 112, 116, 135, 153, 168, 180, 184, 198, 204, 276, 284, 380
3	136, 144, 152, 162, 164, 171, 189, 196, 207, 234, 236, 240, 245, 248, 252, 270, 294, 312, 315, 348, 420, 476.
4	148, 160, 172, 176, 200, 224, 225, 228, 242, 260, 264, 275, 280, 300, 306, 308, 342, 350.
5	192, 208, 212, 216, 316, 364, 376, 378, 396, 414, 440, 444, 495, 572, 630.

Ejemplo $g_N^* \leq 5$: $X_0^*(160)$, $g_{160}^* = 4$

$X_0^*(160)$ no es hiperelíptica. La decomposición de $J_0^*(160)$ es

$$J_0^*(160) \simeq A_{f_1}^2 \prod_{i=3}^4 A_{f_i} \text{ con } A_{f_1} \simeq E20a, A_{f_3} \simeq E80b, A_{f_4} \simeq E160a,$$

$$f_1 \in \text{New}_{20}^{w5}, f_3 \in \text{New}_{80}^{w5}, f_4 \in \text{New}_{160}^* \text{ y } f_3 = f_1 \otimes \chi_{-1}.$$

Porqué

$$(1 - 2B_2)(1 + 2B_2)^2 = 1 + 2B_2 - 4B_2^2 - 8B_2^3, (1 - 2B_2)^3 = 1 - 6B_2 + 12B_2^2 - 8B_2^3,$$

Una base de $\Omega_{X_0^*(160)/\mathbb{Q}}^1$: $\omega_i = h_i(q) dq/q$, $1 \leq i \leq 4$ con

$$\begin{aligned} h_1(q) &= f_1(q) + 2f_1(q^2) - 4f_1(q^4) - 8f_1(q^8), \\ h_2(q) &= f_1(q) - 6f_1(q^2) + 12f_1(q^4) - 8f_1(q^8), \\ h_3(q) &= f_3 - 2f_3(q^2), \\ h_4(q) &= f_4(q). \end{aligned}$$

Recordad $\dim \mathcal{L}_2 = 1$, $\dim \mathcal{L}_3 = 5$.

Calculando $Q_i(x, y, z, t) \in \mathcal{L}_i$ con $Q_i(h_1, h_2, h_3, h_4) = 0$, $i = 2, 3$:

$$Q_2 = -48t^2 + 8tx + 3x^2 - 8ty + 6xy - y^2 + 36xz + 12yz - 8z^2.$$

$$Q_3 = 20t^2x - 12tx^2 - 3x^3 - 20t^2y - 4ty^2 + 3xy^2 - 9x^2z + 6xyz + 3y^2z + 16tz^2 + 6xz^2 - 6yz^2$$

$X_0^*(160)$ no es bielíptica sobre \mathbb{Q}

Los pares $(160, E80b)$ y $(160, E160a)$ necesitan un estudio para saber si pueden ser bielípticos o no sobre \mathbb{Q} .

No lo son porque Q_2 no es par en z , ni tampoco en t .

El par $(160, E20a)$ podría ser bielíptico sobre \mathbb{Q} si existe $\mathcal{A} = \begin{pmatrix} a_1 & b_1 \\ a_2 & b_2 \end{pmatrix} \in \text{GL}_2(\mathbb{Q})$ s.t. los polinomios

$$R_2 := Q_2(a_1x + a_2y, b_1x + b_2y, z, t), \quad R_3 := Q_3(a_1x + a_2y, b_1x + b_2y, z, t)$$

satisfacen

$$\boxed{R_2 \text{ es par en } x} \text{ y } \boxed{R_3(x, y, z, t) - R_3(-x, y, z, t) = \lambda x R_2, \text{ para } \lambda \in \mathbb{Q}.}$$

Podemos considerar las situaciones con $a_1 = 0$ y $a_1 = 1$, para concluir

No existe matriz \mathcal{A} haciendo R_2 par con respecto x .

$X_0^*(160)$ no es bielíptica sobre \mathbb{Q} .

$X_0^*(160)$ es bielíptica sobre $\overline{\mathbb{Q}}$

Un par $(160, E)$ puede ser bielíptica sobre $K' = \mathbb{Q}(i)$, con $E \stackrel{K'}{\sim} E20a$.

Esto sucede si existe $\mathcal{A} = \begin{pmatrix} a_1 & b_1 & c_1 \\ a_2 & b_2 & c_2 \\ a_3 & b_3 & c_3 \end{pmatrix} \in \text{GL}_3(K)$ s.t.

$$R_2 := Q_2(a_1x + a_2y + a_3z, b_1x + b_2y + b_3z, c_1x + c_2y + c_3z, t),$$

$$R_3 := Q_3(a_1x + a_2y + a_3z, b_1x + b_2y + b_3z, c_1x + c_2y + c_3z, t)$$

R_2 es par en x y $R_2 | (R_3(x, y, z, t) - R_3(-x, y, z, t))$.

Tomamos $\mathcal{A} = \begin{pmatrix} i & i & 1 \\ 1 & -3 & 0 \\ 0 & -4i & 1 \end{pmatrix}$, y obtenemos

$$R_2 = 6t^2 + (2 - 6i)x^2 - 4ty + 3y^2 - 4itz + 6iyz - (1 - 6i)z^2,$$

$$R_3 = 4tx^2 + 10t^2y + (6 - 6i)x^2y - 6ty^2 + 3y^3 + 10it^2z + (6 + 6i)x^2z - 12ityz + 9iy^2z + 10tz^2 - (3 - 6i)yz^2 - (6 - 3i)z^3,$$

Ahora R_2 y R_3 son pares en x , por tanto $X_0^*(160)$ es bielíptica sobre $\mathbb{Q}(i)$.

Pares que se debe estudiar (N, E) , con $g_N^* > 5$

g_N^*	(N, E)
6	$(244, 61a), (272, 34a), (332, 83a), (332, 166a), (336, 42a), (336, 112a), (564, 94a), (620, 62a), (780, 65a), (780, 130c)$
7	$(320, 32a), (324, 27a), (360, 20a), (360, 30a), (450, 15a), (450, 75b), (456, 57a), (456, 76a), (456, 152a), (492, 123b), (504, 21a), (504, 36a), (504, 42a), (550, 55a), (550, 275a), (550, 550a), (558, 558a), (636, 53a), (660, 110b), (924, 77a), (924, 462a)$
8	$(408, 102a), (468, 26b), (468, 234b), (468, 234c), (480, 20a), (480, 24a), (480, 80b), (480, 160a), (540, 45a), (540, 54b), (990, 66a), (990, 99a), (1020, 102a)$
9	$(560, 56a), (560, 70a), (560, 280a), (1140, 190b), (1140, 285b)$
10	$(840, 20a), (840, 140b), (840, 210d), (1050, 175b)$
11	$(672, 112c), (672, 224a)$
13	$(1260, 21a), (1260, 70a), (1260, 90b), (1260, 210d)$

Ejemplo $g_N^* > 5$: $X_0^*(558)$, $g_{558}^* = 7$

$X_0^*(558)$ no es hiperelíptica, no trigonal y $\dim \mathcal{L}_2 = 10$. La descomposición $J_0^*(558)/\mathbb{Q}$:

$$\prod_{i=1}^3 A_{f_i} \times A_{f_5}, \quad A_{f_1} \cong 186c, \quad A_{f_2} \cong E558a, \quad f_1 \in \text{New}_{186}^{B(62)}, \quad f_2 \in \text{New}_{558}^*,$$

$$f_3 \in \text{New}_{93}^*, \quad \dim A_{f_3} = 2, \quad f_5 \in \text{New}_{93}^{B(31)}, \quad \dim A_{f_5} = 3,$$

$g_1 = f_1$, $g_2 = f_2$, $\{g_3, g_4\}$ y $\{g_5, g_6, g_7\}$ bases de $\langle f_3^\sigma : \sigma \in G_{\mathbb{Q}} \rangle \cap \mathbb{Z}[[q]]$ y $\langle f_5^\sigma : \sigma \in G_{\mathbb{Q}} \rangle \cap \mathbb{Z}[[q]]$ resp.

Tomemos $(1 + 2B_2)(1 \pm 3B_3) = 1 + 2B_2 \pm B_3 \pm 6B_6$,

una base de $\Omega_{X_0^*(558)/\mathbb{Q}}^1$: $\omega_i = h_i(q) dq/q$, $1 \leq i \leq 7$ con

$$\begin{aligned} h_1(q) &= f_1(q) - 3f_1(q^3), \\ h_2(q) &= f_2(q), \\ h_3(q) &= g_3(q) + 2g_3(q^2) + 3g_3(q^3) + 6g_3(q^6), \\ h_4(q) &= g_4(q) + 2g_4(q^2) + 3g_4(q^3) + 6g_4(q^6), \\ h_5(q) &= g_5(q) + 2g_5(q^2) - 3g_5(q^3) - 6g_5(q^6), \\ h_6(q) &= g_6(q) + 2g_6(q^2) - 3g_6(q^3) - 6g_6(q^6), \\ h_7(q) &= g_7(q) + 2g_7(q^2) - 3g_7(q^3) - 6g_7(q^6) \dots \end{aligned}$$

Ejemplo $g_N^* > 5$: $X_0^*(558)$, $g_{558}^* = 7$

Sea $Q \in \mathbb{Q}_h[x_1, \dots, x_7]$ de grado 2 (28 coeficientes):

$$\begin{aligned} & a_1x_1^2 + a_2x_2^2 + a_3x_3^2 + a_4x_4^2 + a_5x_5^2 + a_6x_6^2 + a_7x_7^2 + a_8x_1x_2 + a_9x_1x_3 + \\ & a_{10}x_1x_4 + a_{11}x_1x_5 + a_{12}x_1x_6 + a_{13}x_1x_7 + a_{14}x_2x_3 + a_{15}x_2x_4 + \\ & a_{16}x_2x_5 + a_{17}x_2x_6 + a_{18}x_2x_7 + a_{19}x_3x_4 + a_{20}x_3x_5 + a_{21}x_3x_6 + \\ & a_{22}x_3x_7 + a_{23}x_4x_5 + a_{24}x_4x_6 + a_{25}x_4x_7 + a_{26}x_5x_6 + a_{27}x_5x_7 + a_{28}x_6x_7 \end{aligned}$$

$Q(h_1, \dots, h_7) = 0$, obtenemos a_1, \dots, a_{28} como combinación lineal de (recordad $\mathcal{L}_2 = 10$) $a_1, a_2, a_3, a_4, a_5, a_6, a_7, a_9, a_{10}, a_{11}$.

Mas concretamente uno obtiene, $a_8 = a_{14} = a_{15} = a_{16} = a_{17} = a_{18} = 0$.

Por tanto, $Q(x_1, \dots, x_7)$ es par en la variable $x_2 \forall Q \in \mathcal{L}_2$.

$X_0^*(558)$ es bielíptica sobre \mathbb{Q} y la clase de \mathbb{Q} -isogenia de cociente bielíptico es $E558a$.

Resultados, N no libre de cuadrados

Teorema[B-González]

Sea $N > 1$ entero no libre de cuadrados con $g_N^* \geq 2$. Entonces,

- La curva $X_0^*(N)$ es bielíptica sobre $\mathbb{Q} \Leftrightarrow N$ aparece en la tabla siguiente

g_N^*	N
2	88, 112, 116, 121, 153, 180, 184, 198, 204, 276, 284, 380
3	128, 144, 152, 164, 189, 196, 207, 234, 236, 240, 245, 248, 252, 294, 312, 315, 348, 420, 476
4	148, 172, 200, 224, 225, 228, 242, 260, 264, 275, 280, 300, 306, 342
5	364, 444, 495
7	558

La curva $X_0^*(N)$ es bielíptica sobre $\overline{\mathbb{Q}}$, pero no sobre $\mathbb{Q} \Leftrightarrow N = 160$.

- $\Gamma_2(X_0^*(N), \mathbb{Q}) = \infty \Leftrightarrow N$ aparece en la lista siguiente

88, 104, 112, 116, 117, 121, 125, 128, 135, 136, 147, 148, 152, 153, 164
168, 171, 172, 176, 180, 184, 198, 204, 207, 224, 225, 228, 234, 236, 240
248, 252, 260, 264, 276, 279, 280, 284, 312, 315, 342, 348, 364, 380, 420
444, 476, 495, 558.

Resultados, $X_0^{W_N}(N)$, N libre de cuadrados

Teorema [B.-González-Kamel]

Sea $N > 1$ entero libre de cuadrados. Supongamos que el género de $X_0(N)/W_N$ es ≥ 2 para un subgrupo no trivial W_N de $B(N)$ diferente de $\langle w_N \rangle$. La curva $X_0(N)/W_N$ es bielíptica sil, existe $v \in B(N) \setminus W_N$ cumpliendo que el género de $X_0(N)/\langle W_N, v \rangle$ es uno, excepto por las siguientes curvas bielípticas modulares cocientes de género 4: $X_0(154)/\langle w_2, w_{77} \rangle$, $X_0(285)/\langle w_3, w_{95} \rangle$ y $X_0(286)/\langle w_2, w_{143} \rangle$.

$$\text{End}_{\overline{\mathbb{Q}}}(J_0^{W_N}(N)) = \text{End}_{\mathbb{Q}}(J_0^{W_N}(N)).$$

$$J_0(N)^{W_N} \sim A_i^{n_i} \times \dots \text{ con } n_i \geq 2.$$

Resultados, $X_0^{W_N}(N)$, N no libre de cuadrados

Teorema[B-Kamel-Schweizer]

Sea $N > 1$ entero no libre de cuadrados. Donde el género de $X_0(N)/W_N$ es ≥ 2 para un subgrupo no trivial W_N de $B(N)$ diferente de $\langle w_N \rangle$. La curva $X_0(N)/W_N$, denotada por el par (N, W_N) es bielíptica si aparece a continuación:

- 1 Es un par (N, W_N) con $|W_N| = 2$ y N es el conjunto

$$\{40, 48, 52, 63, 68, 72, 75, 76, 80, 96, 98, 99, 100, 108, 124, 188\},$$

- o es un par (N, W_N) con $|W_N| = 4$ y N en el conjunto

$$\{84, 90, 120, 126, 132, 140, 150, 156, 220\}.$$

Todo estas curvas cocientes modulares son bielípticas sobre \mathbb{Q} con un cociente elíptica dado por $X_0^*(N)$ de género 1,

- 2 o es uno de los siguientes 29 pares, ordenados por género

<i>Genero</i>	(N, W_N)
2	$(44, \langle w_4 \rangle), (60, \langle w_{20} \rangle), (60, \langle w_4, w_3 \rangle)$
3	$(56, \langle w_8 \rangle), (60, \langle w_4 \rangle)$
4	$(60, \langle w_3 \rangle), (60, \langle w_5 \rangle), (112, \langle w_7 \rangle), (168, \langle w_3, w_{56} \rangle)$
5	$(84, \langle w_4 \rangle), (88, \langle w_{11} \rangle), (90, \langle w_9 \rangle)$ $(117, \langle w_9 \rangle), (120, \langle w_{15} \rangle), (126, \langle w_{63} \rangle), (168, \langle w_8, w_7 \rangle),$ $(168, \langle w_7, w_{24} \rangle), (180, \langle w_4, w_9 \rangle), (184, \langle w_{23} \rangle), (252, \langle w_4, w_{63} \rangle)$
6	$(104, \langle w_8 \rangle), (168, \langle w_8, w_3 \rangle)$
7	$(120, \langle w_{24} \rangle), (136, \langle w_8 \rangle), (252, \langle w_9, w_7 \rangle)$
9	$(126, \langle w_9 \rangle), (171, \langle w_9 \rangle), (252, \langle w_4, w_9 \rangle)$
10	$(176, \langle w_{16} \rangle)$

Sobre la demostración caso $X_0^{WN}(N)$ bielíptico

Algunos “steps” para la demostración

- Consideramos morfismo $X_0^{WN} \rightarrow X_0^*(N)$, reduce lista N donde bielíptica, hiperelíptica o de género ≤ 1 de $X_0^*(N)$.
- Cálculo de género de $X_0^{WN}(N)$ para su estudio.
- Estudio diferenciado para N producto de 2,3 o 4 primos.
- Modificación del caso $X_0^*(N)$ para descomposición de la Jacobiana en $X_0^{WN}(N)$.
- Cribas via estudio de puntos fijos de involuciones no Atkin-Lehner para N no libre de cuadrados.

Cribas adicionales

Castellnuovo, Criterio no-ramificado

Sea $\phi : X \rightarrow Y$ un mapeo de curvas de grado d . Si X posee una involución bielíptica v , entonces

$$g(X) \leq dg(Y) + d + 1$$

o el morfismo ϕ factoriza a través de X/v .

En particular: Una curva hiperelíptica de género $g \geq 4$ no es bielíptica. Una curva trigonal de con género > 4 no es bielíptica. Una curva de género $g \geq 6$ tiene como mucho un involución bielíptica.

Sea w una involución de X con más de 8 puntos fijos. Entonces, o bien w es una involución bielíptica o bien X no es bielíptica

Sea X una curva de género g con una involución bielíptica v y sea G un subgrupo de $\text{Aut}(X)$ tal que la curva $Y = X/G$ tenga género $h \geq 2$.

- (a) Si el mapeo $\phi : X \rightarrow Y$ es ramificado, i.e. si $g - 1 > |G|(h - 1)$, y $g \geq 6$, entonces Y ha de ser hiperelíptica y v induce la involución hiperelíptica en Y .
- (b) (criterio de recubrimiento no-ramificado) Si Y no es hiperelíptica, entonces debe ser bielíptica y el mapeo $\phi : X \rightarrow Y$ debe ser no-ramificado, i.e.

$$g - 1 \equiv |G|(h - 1).$$

Computo de puntos fijos de involuciones

Buscando involuciones bielípticas

Sea G un subgrupo de $Aut(X_0(N))$ donde todo elemento no-trivial es una involución. Entonces los puntos fijos de estas involuciones son disjuntas y el género de $X_0(N)/G$ se obtiene por

$$|G|(2g(X_0(N)/G) - 2) + \sum_{w \in G} \#(w, X_0(N)) = 2g(X_0(N)) - 2.$$

Sea $N = 2^\alpha M$ con $\alpha \geq 2$ y M impar.

- (a) Entonces S_2 es una involución de $X_0(N)$, definida sobre \mathbb{Q} , y conmuta con todas las involuciones w_r con r impar. También, $V_2 = S_2 w_{2^\alpha} S_2$ es una involución de $X_0(N)$, definida sobre \mathbb{Q} , y conmuta con toda w_r con $r \parallel M$.
- (b) Si $\alpha \geq 3$, entonces V_2 también conmuta con w_{2^α} . Por tanto, $V_2 w_{2^\alpha}$ es una involución, y $S_2 w_{2^\alpha}$ tiene orden 4. Realmente, $\langle S_2, w_{2^\alpha} \rangle \cong D_4$.
- (c) Si $\alpha = 2$, entonces $\langle S_2, w_4 \rangle$ es no-abeliano de orden 6 con $V_2 = S_2 w_4 S_2 = w_4 S_2 w_4$ siendo la tercera involución y $S_2 w_4$ y $w_4 S_2$ con orden 3.

Involuciones

Si $N = 2^\alpha M$ con $\alpha \geq 2$ y M impar, entonces

$$X_0(N)/w_{2^\alpha} S_2 w_{2^\alpha} = X_0(N/2).$$

Sean u y v dos involuciones que conmutan en una curva X . Entonces uv es una involución y

$$\#(uv, X) = 2\#(u, X/v) - \#(u, X).$$

Sea $N = 2^\alpha M$ con $\alpha \geq 2$ y M impar. Y sea $r \mid M$.

- (a) $\#(V_2, X_0(N)) = \#(w_{2^\alpha}, X_0(N))$ y
 $\#(V_2 w_r, X_0(N)) = \#(w_{2^\alpha} w_r, X_0(N)).$
- (b) $\#(S_2, X_0(N)) = \#(w_{2^\alpha} S_2 w_{2^\alpha}, X_0(N)) = (2g(X_0(N)) - 2) - 2(2g(X_0(N/2)) - 2).$
- (c) $\#(S_2 w_r, X_0(N)) = \#(w_{2^\alpha} S_2 w_{2^\alpha} w_r, X_0(N)) =$
 $2\#(w_r, X_0(N/2)) - \#(w_r, X_0(N)).$
- (d) Si $\alpha \geq 3$, entonces

$$\#(V_2 w_{2^\alpha}, X_0(N)) = 2\#(S_2, X_0(N/2)) - \#(S_2, X_0(N)) \text{ y}$$

$$\#(V_2 w_{2^\alpha} w_r, X_0(N)) = 2\#(S_2 w_r, X_0(N/2)) - \#(S_2 w_r, X_0(N)).$$

Involuciones

$$\text{Sea } 9 \mid N \text{ y } S_3 = \begin{pmatrix} 1 & 1/3 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

(a) S_3 normaliza $\Gamma_0(N)$ e induce un automorphism en $X_0(N)$ de orden 3 definido sobre $\mathbb{Q}(\sqrt{-3})$. Su conjugado Galois es S_3^2 . A más, S_3 commuta con las involuciones de Atkin-Lehner w_r con $r \equiv 1 \pmod{3}$, mientras para $r \equiv 2 \pmod{3}$ tenemos que $w_r S_3 = S_3^2 w_r$ and $w_9 S_3$ has order 3.

(b) $V_3 = S_3 w_9 S_3^2$ es una involución en $X_0(N)$. Con respecto las involuciones de Atkin-Lehner tenemos

$$w_r V_3 = \begin{cases} V_3 w_r & \text{if } r \equiv 1 \pmod{3} \text{ or } r = 9 \text{ and} \\ V_3 w_9 w_r & \text{if } r \equiv 2 \pmod{3} \end{cases}$$

A más, si $r \equiv 2 \pmod{3}$ entonces $\langle V_3, w_r \rangle \cong D_4$ y $V_3 w_r$ tiene orden 4 con $(V_3 w_r)^2 = w_9$.

(c) V_3 como involución en $X_0(N)$ está definida sobre $\mathbb{Q}(\sqrt{-3})$. Su conjugado $Gal(\mathbb{Q}(\sqrt{-3})/\mathbb{Q})$ es $V_3 w_9$. En particular, V_3 y $V_3 w_9$ tienen el mismo número de puntos fijos en $X_0(N)$.

(d) Mas generalmente, tenemos

$$\#(V_3 w_9, X_0(N)) = \#(V_3, X_0(N)) = \#(w_9, X_0(N))$$

y para $r \equiv 1 \pmod{3}$ también

$$\#(V_3 w_9 w_r, X_0(N)) = \#(V_3 w_r, X_0(N)) = \#(w_9 w_r, X_0(N)).$$

(e) V_3 como involución en $X_0(N)/W$ es definida sobre \mathbb{Q} sil $w_9 \in W$.

Involuciones

Supon $4||N$ y $N = 4M$. Sea W' un subgrupo de $B(N)$ generado por $w_4, w_{m_1}, \dots, w_{m_s}$ con $m_i || M$. Entonces

$$X_0(N)/W' \cong X_0(N)/\langle S_2 w_4 S_2, w_{m_1}, \dots, w_{m_s} \rangle = X_0(N)/\langle w_4 S_2 w_4, w_{m_1}, \dots, w_{m_s} \rangle \\ X_0(2M)/\langle w_{m_1}, \dots, w_{m_s} \rangle.$$

Por tanto, si $A \in GL_2(\mathbb{R})$ es una involución bielíptica de $X_0(2M)/\langle w_{m_1}, \dots, w_{m_s} \rangle$, entonces $S_2 A S_2$ normaliza en $\langle \Gamma_0(N), W' \rangle$ e induce una involución bielíptica en $X_0(N)/W'$.

Sea $9||N$. Y W' un subgrupo de $B(N)$ generado por w_{n_1}, \dots, w_{n_t} ($n_i || N$) y sea $W'' = \langle \{w_{n_i} w_9^{e(n_i)}\}_{i \in \{1, \dots, t\}} \rangle$ donde $e(m) = 0$ si $m \equiv 1 \pmod{3}$ o si $9||m$ y $m/9 \equiv 1 \pmod{3}$, y $e(m) = 1$ en caso opuesto. Entonces V_3 induce un isomorfismo

$$X_0(N)/W' \cong X_0(N)/W''.$$

g_{W_N}	(N, W_N)	(w, E)	\mathbb{Q} - Jacobian decomp.
6	$(104, \langle w_8 \rangle)$ $(156, \langle w_4, w_{13} \rangle)$ $(168, \langle w_8, w_3 \rangle)$ $(220, \langle w_5, w_{44} \rangle)$ $(220, \langle w_{11}, w_{20} \rangle)$	$(V_2 w_{104}, E_{26a})$ $(w_3, E_{26b} = X_0^*(156))$ $(V_2 w_{168}, E_{14a})$ $(w_4, E_{110b} = X_0^*(220))$ (w_4, E_{110b})	$(E_{26a})^2 \times E_{26b} \times E_{52a} \times A_{f,104}$ $(E_{26b})^2 \times A_{f,39}^2$ $(E_{14a})^2 \times E_{42a} \times E_{56b} \times E_{84b} \times E_{168b}$ $E_{11a} \times E_{20a} \times A_f \times 110b \times 110c$ $E_{44a} \times E_{55a} \times E_{110b} \times A_f \times E_{220a}$
7	$(120, \langle w_{24} \rangle)$ $(124, \langle w_4 \rangle)$ $(136, \langle w_8 \rangle)$ $(252, \langle w_9, w_7 \rangle)$	$(V_2 w_{40}, E_{15a})$ $(w_{31}, E_{62a} = X_0^*(124))$ $(V_2 w_{136}, E_{17a})$ $(V_3 w_7, E_{36a})$	$(E_{15a})^2 \times (E_{20a})^2 \times E_{30a} \times E_{40a} \times E_{120a}$ $(A_{f_1,31})^2 \times E_{62a} \times A_{f_3,62}$ $(E_{17a})^2 \times E_{34a} \times A_{f_3,64} \times A_{f_4,136}$ $(E_{21a})^3 \times E_{36a} \times (E_{42a})^2 \times E_{84b}$
8	$(220, \langle w_4, w_5 \rangle)$	$(w_{11}, E_{110b} = X_0^*(220))$	$(E_{11a})^2 \times A_f^2 \times E_{110b} \times E_{110c}$
9	$(126, \langle w_9 \rangle)$ $(171, \langle w_9 \rangle)$ $(252, \langle w_9, w_4 \rangle)$	$(V_3 w_7, E_{14a})$ $(V_3 w_{171}, E_{19a})$ $(V_3 w_7, E_{14a})$	$(E_{14a})^2 \times (E_{21a})^2 \times E_{42a} \times (A_{f,63})^2$ $(E_{19a})^2 \times E_{57a} \times E_{57b} \times E_{57c} \times A_{f,171}, \dim(A_f) = 4$ $(E_{14a})^2 \times (E_{21a})^2 \times E_{42a} \times (A_{f,63})^2$
10	$(176, \langle w_{16} \rangle)$	$(V_3 w_{176}, E_{11a})$	$(E_{11a})^3 \times E_{44a} \times E_{88a} \times A_{f_1,88} \times E_{176a} \times A_{f_2,176}$
11	$(188, \langle w_4 \rangle)$	$(w_{47}, X_0^*(188) = E_{94a})$	$A_{f_1}^2 \times E_{94a} \times A_{f_3}, \dim(A_{f_1}) = 4$

Tabla, $g_{W_N} \geq 6$ Bielíptico

Curvas bielípticas cocientes no definidas sobre \mathbb{Q}

Ningún morfismo de grado 2 a la c.e. definido sobre \mathbb{Q}

$(252, \langle w_4, w_{63} \rangle)$	$(V_3, E14a)$ $(V_3 w_7, E14a)$
$(126, \langle w_{65} \rangle)$	$(V_3, E14a)$ $(V_3 w_9, E14a)$

Curvas bielípticas cocientes, con cociente bielíptico no sobre \mathbb{Q}

$(63 \langle w_9 \rangle)$, género 3. $J_0^{WN} \sim_{\mathbb{Q}} X_0^*(63) \times A_{f,63}$, con $\dim(A_{f,63}) = 2$ y

$$A_{f,63} \sim_{\mathbb{Q}(\sqrt{-3})} E^2$$

con

$$E : Y^2 = -(26 + 6\sqrt{-3})X^3 - 27X^2 + 6\sqrt{-3}X + 1$$

Donde $(w_7, X_0^*(63) = E21a)$ es un par bielíptico sobre \mathbb{Q} pero tenemos dos involuciones bielípticas más no definidas sobre \mathbb{Q} con cociente elíptico E (una conjugación de la otra).

Referencias

- 1 Bars, F.; González Rovira, J.: Bielliptic modular curves $X_0^*(N)$ with square-free levels. Math. Comp. 88 (2019), no. 320, 29392957.
- 2 Bars, F.; González Rovira, J.: Bielliptic modular curves $X_0^*(N)$, Journal of Algebra 559, 726-759, (2020).
- 3 Badr, E.; Bars, F.: Bielliptic smooth plane curves and quadratic points. International Journal of Number Theory 17 (04), 1047-1066 (2021).
- 4 F Bars, J González, M Kamel : Bielliptic quotient modular curves with N square-free. Journal of Number Theory 216, 380-402, (2020).
- 5 F. Bars, M. Kamel, A. Schweizer: Bielliptic quotient modular curves. Preprint September 2021.

